

# **FACULTAD DE HUMANIDADES**

## **SESIÓN N°19**

**Miércoles 17 de mayo de 2023**

Link de grabación de la Sesión: <https://youtube.com/live/bpE3dqjTK74?feature=share>

### **Consejeros presentes:**

**Micaela ITURRALDE**  
**Pablo CORONEL**  
**Noelia SÁNCHEZ**  
**Juan Manuel CRISTINI**  
**Gisela DUNA**  
**Lara Camila VALDETTARO**  
**Estefanía DI MEGLIO**  
**Joaquín ARTIEDA**  
**Federico LORENC VALCARCE**  
**Marina Paola CASARTELLI**  
**Matías Miguel BAIGORRIA**  
**Adrián GIUDICE**

Preside el Señor Decano Doctor Enrique Salvador ANDRIOTTI ROMANIN, siendo las 16:00 horas, contando con el quorum reglamentario, se da inicio a la sesión. Contando en esta oportunidad con la presencia, en carácter de visita institucional: del Señor Rector, Contador Público Nacional Alfredo Remo LAZERETTI; el Señor Secretario Académico de la UNMdP, Magister Daniel REYNOSO; el Secretario de Administración Financiera y Coordinación de Gabinete, Contador Público Osvaldo DE FELIPE; y la Subsecretaria Asuntos Laborales e Innovación Institucional, Magister Consuelo HUERGO.

Inicia el uso de la palabra el señor **Decano, Doctor Enrique Salvador ANDRIOTTI ROMANIN**

Bueno ¡Buenos días a todos, todas, todes! Un gusto iniciar esta sesión.

La verdad que, para la Facultad de Humanidades, es muy importante. No solo porque vamos a tratar un montón de temas que son relevantes, sino porque tenemos la presencia de autoridades de la Universidad Nacional de Mar del Plata: el Señor Rector, a quien, le agradezco que venga hoy y estamos muy contentos de que esté acá. Nos parece que es una manera de pensar la universidad, algo que hemos dicho muchas veces y a veces cuesta llevar adelante, que es esto: siempre plurales, democráticos, discutiendo y en todos los espacios de gobierno. También nuestro secretario académico de la universidad, que es un hombre de la casa, al que hemos visto muchas veces y bueno, hoy nos acompaña desde otro lugar; y por supuesto Consuelo y Osvaldo, de la secretaría de administración financiera y de la secretaría de extensión, que nos permiten también discutir en un ratito otras cosas. Solo presentarlos, le damos la palabra al Rector y bueno, queremos compartir con ustedes una charla.

En uso de la palabra el señor **Rector, Contador Público Nacional Alfredo Remo LAZERETTI:**

¡Así es! Bueno. ¡Buenas tardes, a todas, a todos! Un gusto encontrarnos aquí, en el Consejo de la Facultad de Humanidades.

Muchas gracias por la invitación señor decano.

Un gusto para mí acompañarlos. Lo habíamos charlado con otras autoridades de las unidades académicas: aprovechar mayo, aprovechar junio, como para tener reuniones con las distintas unidades académicas para compartir preocupaciones, escucharnos.

Venimos de una asamblea Universitaria que creo que fue muy, muy positiva, muy expresiva (estuvimos tres horas y media funcionando), todo el mundo expresó su mirada de la Universidad y me parece que eso es lo positivo. Y en ese sentido nos pareció importante seguir dialogando con las unidades académicas, pero en particular para poder nosotros tomar nota y escuchar vuestros planteos, vuestra mirada de la Universidad.

Yo, siempre que voy a las unidades académicas, les planteo que tenemos que hacer el esfuerzo. Más allá de la vida propia, de la dinámica propia, por lo que ha de generar y es muy intensa en cada unidad académica. En el caso de ustedes, que tienen tantas carreras, seguramente es muy intensa en todas las disciplinas compatibilizar todos esos esfuerzos. Hay que hacer el esfuerzo también, de tener una mirada de Universidad, mirarnos como universidad, porque somos parte de la Universidad Nacional de Mar del Plata y entonces lo que ocurre en humanidades nos afecta, todo lo que ocurre en psicología nos afecta, todo lo que ocurre en medicina nos afecta a todos. Tenemos que tener esa visión sistémica, darnos cuenta que somos una parte de un conjunto mayor y además, hacer el esfuerzo también, de pensarnos como parte del sistema universitario público argentino. Somos 57 universidades nacionales más seis provinciales, que trabajamos juntas en el Consejo Interuniversitario Nacional y hay muchísimas políticas que se deciden para el conjunto que nos benefician al conjunto de las universidades, con lo cual también hay que tener alguna mirada de hacia dónde va el sistema, o cómo está trabajando el sistema universitario para ver después cómo funciona la Universidad y cómo nos adaptamos en la Facultad.

Creo que tener esa mirada amplia siempre es positivo así que yo no quiero extenderme en el uso de la palabra. Los quiero escuchar, voy a tomar nota y vamos a ir comentando nuestra mirada de lo que nos plantean, o cómo está el estado de las cosas de la universidad, que le preocupa en particular a la Facultad y compartir un poco un rato estas estas miradas. Esta es la idea. No que tengan que escuchar un monólogo del Rector, sino todo lo contrario. Vamos a llevar adelante esa máxima: que tenemos dos oídos y una boca para usarlas en la misma proporción. Así que vamos a escuchar.

En uso de la palabra el señor Consejero Académico del cuerpo estudiantil **Juan Manuel CRISTINI:**

Bueno, buenas tardes a todos. Primero que nada, agradecer la visita de las autoridades de la Universidad.

Obviamente queríamos aprovechar esta oportunidad: por un lado, para escuchar un poco lo que pudieran venir a comentar, entiendo de presupuesto participativo y demás, que teníamos algunas preguntas y algunas consideraciones, pero también, y sobre todo

para poder expresar algunas cuestiones que ya hemos estado planteando. Ya nos hemos encontrado en la asamblea, nos hemos encontrado en la presentación del nuevo edificio que va que vamos a tener y demás, y ya lo hemos podido plantear, pero nos parecía interesante esta oportunidad para volver a charlar sobre algunas cosas que nos preocupan. En particular, sobre todo, hay un punto que a los estudiantes de esta Facultad hace mucho tiempo nos viene preocupando que es la infraestructura y el mantenimiento de algunas cuestiones de nuestro edificio, en particular pienso en el caso de los baños, que muchas veces, o están clausurados o (hasta hace poco el baño de mujeres) inundado. Y son cuestiones que se reiteran a lo largo del tiempo. Pero si hay una preocupación de un tema muy particular, es que desde el Centro de Estudiantes de Humanidades, hace mucho tiempo venimos planteando (hoy estamos revisando nuestras redes sociales para ver desde hace cuándo y desde 2019), exigiendo con notas que mandamos Nosotros, con notas que mandamos en conjunto con la Secretaría de Coordinación, lo planteamos cuando vamos a la Asamblea y ya hace dos Asambleas Universitarias que venimos planteando, que es la cuestión del ascensor de nuestra Facultad. Que no es una cuestión de comodidad para nosotros para poder llegar más cómodos al aula, sino porque es una herramienta de accesibilidad a nuestra Facultad y que hace que muchos compañeros que necesiten usar el ascensor lo deberían tener a disposición y que esté en funcionamiento. Lo que está pasando, y hace dos o tres semanas la situación se agravó, es que, una vez por día, tenemos estudiantes que quedan encerrados adentro del ascensor. El último pedido que hicimos (que es lo mínimo) es que lo saquen de servicio, porque no puede ser que nuestros compañeros se sigan subiendo y que se sigan quedando encerrados. La cartelería de “NO USAR” la tuvimos que poner nosotros desde el Centro de Estudiantes. Entonces, es un tema que realmente nos preocupa y que nos parece que tiene que ser solucionado porque hace cuatro años que estamos esperando que sea solucionado y que, por un lado, es una política de accesibilidad que funcione, pero también una cuestión de seguridad mínima de nuestros compañeros y de toda la comunidad de la Facultad. Al usar el ascensor la verdad que no sabemos qué es lo que puede pasar, porque si cada día hay tres compañeros que se quedan encerrados, evidentemente algo no funciona. Es peligroso. Entonces, un pedido, y ya a esta altura, después de tanto tiempo que lo venimos pidiendo, casi que una exigencia, es que eso se pueda solucionar a la brevedad. Porque nosotros no podemos seguir cursando con el ascensor en esas condiciones.

Es un punto que nos parecía central y urgente tratar, y otra cuestión más, un tema que venimos charlando hace ya un tiempo, que lo mencionamos en la Asamblea Universitaria como conducción del Centro de Estudiantes, pero también a través de la representación de la secretaría general de la Federación Universitaria Marplatense, es la cuestión del sostenimiento de las becas de apuntes que el servicio social ofrece pero que estamos financiando todos los estudiantes con el excedente que queda de la compra que hacemos nosotros mismos en nuestro centro de copiado. Es un tema que estamos llevando a la federación y que estamos trabajando que nos preocupa, porque si bien, durante mucho tiempo, el esquema de financiamiento de becas a través de la redistribución solidaria de los aportes que hacían los estudiantes con sus copias fue sostenible y sobre todo por los números que hacemos nosotros y el análisis que hicimos nosotros los números fue sostenible sobre todo hasta el año 2018 (año en que las ventas empezaron a caer seguramente por factores que nosotros empezamos a identificar como la pérdida poder adquisitivo de nuestros compañeros) pero también a partir de la pandemia, un proceso de digitalización de la lectura en donde muchos estudiantes optan por leer en digital, pero también muchos docentes, por el uso del aula virtual, no envían tan rigurosamente su material a nuestro centro de copiado. Entonces, un proceso que se viene dando que hace que las ventas caigan y que hace que el sostenimiento de las becas de apuntes con la

distribución solidaria de los recursos de los estudiantes empiece a ser insostenible. Nosotros esto lo venimos planteando en la Federación. Entendemos, por lo que pudimos conversar con la presidencia de la Federación, y aprovechando también la presencia del Secretario de Administración Financiera de la Universidad, que hay buena voluntad por parte de la Gestión de la Universidad para poder avanzar sobre ese problema y resolverlo, pero no queríamos dejar pasar la oportunidad de estar acá, de que estén presentes y poder conversar sobre esto y ver la factibilidad de que esto efectivamente suceda, de que la Universidad se haga cargo del costo que tienen las becas de apuntes. Porque hoy es insostenible para nuestro centro de copiado y es una situación que se tiene que solucionar porque lo que está en juego si no, es la sostenibilidad de nuestro centro de copiado, de nuestra herramienta de autogestión. Que todos bien sabemos que es una herramienta que contribuye de una manera muy importante a la permanencia de nuestros compañeros en la universidad, porque es una de las herramientas fundamentales de bienestar estudiantil: Las becas de apuntes. Entonces; nos parece que es importante poder plantearseles personalmente, poder escuchar una respuesta de eso y también que, si es factible, como nos comunican desde la presidencia de la Federación, nosotros tener eso bien en claro también, para poder planificar y que la solución no quede solamente en un subsidio extraordinario de este año que venga a cubrir el costo de esas becas. Si no, que pueda decantar en una política institucional de nuestra Universidad de sostenimiento económico de las becas que ya se están ofreciendo a través del Servicio Social Universitario.

Esos son los dos temas que más nos preocupan y que queríamos poder charlar un poco y después, cuando hablemos del presupuesto participativo, también tenemos algunas dudas. Pero están son, esos dos temas, los que nos interesaba poder charlar por lo menos a nosotros los estudiantes. No sé si los graduados o docentes tendrán algo más para decir. Eso es todo.

***El Rector LAZZERETTI propone una ronda de preguntas y conversar algunos asuntos particulares.***

En uso de la palabra el señor Consejero Académico por la mayoría docente **Doctor Federico LORENC VALCARCE:**

Bueno. Buenas tardes señor Rector, autoridades del rectorado de la universidad: agradecerles la visita, también agradecerles, desde mi conocimiento al menos, los avances y los acompañamientos que han hecho a proyectos que tiene nuestra Facultad en dos cuestiones que voy a plantear ahora. Dos cuestiones, que no son cuestiones sencillas, pero que son muy importantes para nuestra Facultad: la primera tiene que ver con una cuestión, que creo que padecen todas las Unidades Académicas, que es la cuestión edilicia. Nosotros somos una Facultad que tiene muchas carreras, que tenemos por lo tanto mucha necesidad de aulas en paralelo y es cierto que a veces estamos limitando la posibilidad de ofrecer dobles bandas horarias, no por carencia personal docente, sino por carencia de espacio para el dictado de clases. Yo sé que, obviamente, esto no se resuelve de un día para el otro, sé que hay iniciativas en curso, sé que estamos con proyectos de largo plazo para tratar de reconfigurar el espacio del complejo y llegar a un equilibrio más virtuoso para para todas las facultades de nuestra Universidad. Pero quiero plantear una cuestión puntual que ustedes conocen y que para nosotros ha sido un tema de planteo permanente en el consejo académico. Es la necesidad que nosotros tenemos de contar con espacios dedicados a la investigación. Somos una Facultad que tiene entre 250 y 300 docentes

investigadores categorizados, más de 60 investigadores de CONICET, 100 becarios de Universidad y de CONICET. Es decir, Somos una comunidad de investigadores y docentes investigadores de casi 500 y sabemos que tenemos, con toda la suerte, un espacio de no más de cien metros cuadrados. Nosotros celebramos en su momento la iniciativa de ir por la construcción de infraestructura destinada específicamente a la investigación, y sabemos que se han dado pasos importantes. Tenemos la preocupación de los tiempos administrativos, sabiendo que hay una coyuntura económica difícil, que hay problemas, no solamente aquí, sino en otras instituciones, con la posibilidad de llevar adelante licitaciones exitosas y que además estamos de un escenario de incertidumbre preelectoral. Entendiendo todas esas dimensiones planteo el tema como una inquietud, creo yo, de todos y todas las docentes de la facultad. Y la otra, que no es desconexa de esta, pero tiene un carácter más institucional, tiene que ver con una historia que es un poco larga: todos ustedes conocen que en el año 2015 se cristalizó una propuesta, un proyecto institucional de la Facultad de Humanidades de federar sus capacidades de investigación en un instituto que tuviera la capacidad, justamente, de articular transversalmente las distintas disciplinas y fortalecer nuestras capacidades institucionales vinculándose con el CONICET. Y es así, que se alumbró, institucionalmente, desde el decanato de la Facultad de Humanidades, una propuesta de un instituto de doble dependencia, “Unidad ejecutora de doble dependencia”. Hay cuestiones que han sucedido cuando yo tenía responsabilidades de gestión y las he transmitido oportunamente oralmente, y por escrito. Pero lo cierto es que, al menos desde mi perspectiva como observador externo, desde el año 2019 hasta hoy y sin cambios significativos, ha habido un avance unilateral de una de las dos partes conformantes del convenio de la doble dependencia del instituto que creó la facultad, transgrediendo gran parte de la normativa de nuestra Universidad e ignorando las instancias de cogobierno de Facultad y de Rectorado de un modo que a mí me parece preocupante, porque creo que gran parte de esos avances se dan sobre la base de una inacción de parte nuestra. Yo entiendo que una institución externa no puede legislar sobre la organización de nuestra Universidad, no puede definir la política interna de nuestra Universidad y no puede desconocer a la contraparte, que somos nosotros, que son ustedes, a la hora de tomar decisiones que deberían ser conjuntas y que deberían estar plasmadas en actos administrativos consensuados y en espejo.

Planteo las dos cosas. Les agradezco nuevamente estar, sé que siempre nos han escuchado por estas cosas. En la primera nos han apoyado fuertemente para presentar el proyecto, en la segunda, hemos tenido vaivenes, pero todos saben lo que yo opino y lo vuelvo a repetir: me encantaría que a futuro podamos reencausar lo que se ha torcido y recuperar la autonomía de la Universidad sobre las políticas de investigación que atañen a su personal.

En uso de la palabra el señor **Rector, Contador Público Nacional Alfredo Remo LAZERETTI:**

De los de los temas que han planteado, arranco con los temas de los espacios de investigación: realmente, nosotros, somos absolutamente conscientes de la deuda que tiene la Universidad, en alguna medida, con los investigadores de las “sociales” en general y de la Facultad de Humanidades en particular. Ustedes sí tienen algo que es muy positivo que, junto con la Facultad de Ciencias Agrarias, Exactas e Ingeniería, tienen un porcentaje, entre exclusivos y parciales, que supera el 40% de la planta docente. Y eso permite, de alguna manera, desarrollar actividades de investigación, lo cual es muy positivo. Por otra parte, las otras seis Unidades Académicas, esa cantidad de docentes

exclusivos y parciales no llega al 7% u 8%. O sea, que hay una inequidad histórica que venimos arrastrando estos cuarenta últimos años. O sea, que son responsabilidades de muchas gestiones que de alguna manera tendremos que subsanar. Pero volviendo al caso de Humanidades, lo lógico sería que cada investigador pudiera tener su oficina en el lugar donde está la Facultad, que es lo que pasa en las Facultades que cuentan con la infraestructura adecuada para el trabajo de los investigadores. Somos conscientes de esa deuda, es un problema complejo que venimos arrastrando desde hace mucho tiempo y yo creo que, por primera vez, tenemos una luz en el fondo del túnel. No digo una solución inmediata, pero por lo menos, sí un Norte o una esperanza. La esperanza es lo que se avanzó con el predio norte del Faro de Punta Mogotes. Está en marcha esa obra. No sin complejidades. Se adjudicó. En teoría, la obra arranca la próxima semana. ¿Qué significa eso? Bueno, un proceso largo, pero que está en marcha la idea de que la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales funcione, en su conjunto, con todos sus institutos, en el faro. Eso es mediano plazo. No tengan ninguna duda, serán cinco años. Ojalá un poco menos. Pero eso está en marcha, no es un cuento. Ya hubo licitaciones, hay convenio firmado de ocho millones de dólares con el MINCYT. Economía y cambio de gobierno mediante eso está firmado. Veremos cómo sale. Si eso sale, me parece que va a posibilitar una reconfiguración integral de cómo estamos aquí, en el complejo, y se van a solucionar los problemas que tenemos con los espacios áulicos. Una solución de más corto plazo es el polo de Humanidades. Ampliaciones de bajo costo de construcción que se adosan a lo que está y que permiten ganar muchos metros cuadrados. Una combinación muy positiva de poco costo y muchos metros cuadrados. Trabajando en esa hipótesis surgió el “Construir Ciencia”. Ya está hecho el proyecto. Va muy rápido. Están trabajando bien, estamos a punto de tener fecha de licitación. Yo soy optimista que lo vamos a tener en no más de unos diez días, un par de semanas máximo. Estamos trabajando fuerte con eso, ustedes saben que, también, de alguna manera va a repercutir en la Facultad de Humanidades. Tenemos fecha de apertura para la nueva licitación para finalizar la torre Peña (que la empresa quebró en el camino, hubo que desandar todo eso). La nueva licitación se abre el 13 de junio, también se abre el 26 de junio la ampliación o la construcción del nuevo edificio Laura Iglesias que va a venir a reforzar también el aulario de la facultad. Son aularios y espacios que funcionan como un “Tetris”: lo que se libera para uno ayuda a todos los demás. Todo eso está en marcha, ustedes lo pueden controlar con un portal digital que tiene la Universidad que se llama *compras.mdp.edu.ar*, ahí van a ver todas las licitaciones que hay en curso en la Universidad, qué fecha de apertura tienen y demás. O sea que, con respecto al corto plazo, eso tiene un plazo de ejecución de doce meses aproximadamente, así que les pido un poco más de paciencia. Sepan que uno conoce las limitaciones: son obras grandes, son muchos millones de pesos es compleja la elaboración de los proyectos, es complejo conseguir el financiamiento, pero se va haciendo.

Con respecto al tema de El Instituto: mañana, a lo mejor, tenemos un tema para tratar sobre tablas, que es la adopción del reglamento del INHUS y que, me parece, que eso va a poder subsanar varios de los temas que vos has mencionado. Así que mañana pondremos al consejo a funcionar en Comisión durante un rato, trataremos ese punto y lo podremos sacar.

Y con respecto a los planteos que nos hicieron los estudiantes: ese ascensor, surgió la posibilidad de instalarlo fruto de un programa de habitabilidad y de accesibilidad, para lograr algo que unificara todos los niveles. Pero es un ascensor que tiene 11 niveles donde hay cuatro, con lo cual tiene una suerte de complejidad en la situación y la verdad es que hace cuatro años que venimos arreglándolo cada vez que se rompe. Les digo cómo

funciona ese sistema: la universidad tiene un contrato con una empresa que se encarga del mantenimiento del ascensor. La empresa que lo repara, depende de los tiempos de la empresa proveedora que dice que no hay repuesto porque es un ascensor viejo. Tienen que pedir el repuesto a Buenos Aires. Está cerrada la importación y no llegan los repuestos. Estamos todos preocupados, nos encantaría que el ascensor funcione perfectamente bien, por eso hemos tratado de, con vuestra contribución, despejar las rampas para que estén los accesos en todos los niveles. Pero tenemos estos problemas en nuestro país para obtener los repuestos necesarios para el funcionamiento de los ascensores. Hay un problema estructural, estamos trabajando en el armado de la licitación para reacomodar y si es necesario ponerlo nuevo. A veces chocamos con estos impedimentos prácticos, pero no nos desentendemos. Tratamos de estar encima. Con el tema de los baños que ustedes plantearon, estamos trabajando en todo un reordenamiento del área de mantenimiento para tener un grupo de gente asignado únicamente a esa tarea de recorrer todos los sanitarios del complejo universitario. Los baños están todos hechos nuevos, todas las baterías (que hacía 40 años que no se tocaba). Se arreglaron todos los caños, todas las bajantes. Sinceramente, pasa que hay un nivel de destrucción del patrimonio público terrible. Se roban las canillas, se roban las tapas de los inodoros, se roban los herrajes de las puertas de los baños; estamos en una batalla constante con eso. Por eso, hoy, con el tema de la entrega de la bicicleta, hablé del concepto de cuidar lo público, de instalar el cuidado de lo público. No obstante eso, vamos a estar encima, tratando de repararlos. Arreglándolos permanentemente, a ver si probamos esa teoría sociológica que dice que: “si hay un vidrio roto y se cambia enseguida la gente no rompe lo demás”, una teoría bastante negativa en otros aspectos donde se aplicó, pero quizás, para el baño nos viene bien. Estamos trabajando en ese tema para tratar de mantener el mejoramiento de esa situación. También, Eduardo estuvo charlando con el decano de alguna posibilidad de mejorar el ingreso para que ustedes tengan un hall de ingreso a la Facultad, y tener un espacio. O sea, sepan que estamos encima de los temas.

Ustedes podrán decir: “gestionan mal porque no lo resuelven”. Bueno, es un pensamiento válido y aceptamos que lo digan. Yo tengo 20 excusas para decirles que no es que nos olvidamos del tema. Estamos arriba del tema con las limitaciones que tiene gestionar la administración pública. Que tiene su complejidad. No es como el sector privado. Tiene otros tiempos porque preserva otros valores, otros principios y que, a veces, nos generan estas situaciones. Les quiero transmitir eso. Sepan que somos conscientes del tema, somos conscientes que hay gente que tiene problemas de movilidad, que hay que ayudarla a subir las escaleras. Esto no solo nos ha pasado aquí, nos ha pasado en otra facultad. Nos pasó hace muy poco que se recibió un ingeniero, que lo subimos con la silla de ruedas los seis años, porque en el ascensor que había en la facultad no entraba la silla. Ahora se construyó, se pudo hacer. Problema resuelto. Espero que acá podamos, también, tener el ascensor nuevo a la brevedad. Está en la lista de las reparaciones, como les dije, se hicieron todas las baterías nuevas de los baños, cuando fue la asamblea hablaban de la obra que impedía el ingreso a la Facultad, que es cierto pero ahora la obra está, tenemos toda la obra de gas completa, las calderas puestas a nuevo. O sea, que el problema del año pasado está solucionado con una inversión de fondo de más de 60 millones de pesos del cambio de todas las cañerías completas del complejo universitario; que los que habrán mirado, si les interesa, arrancamos a trabajar en enero. Bueno, hoy está terminado. Vamos llevando la situación, no hay dejadez, no hay despreocupación, somos conscientes de que, a veces, no llegamos a los tiempos que deberíamos llegar, nos hacemos cargo de eso, pero no es indiferencia. No es que no nos preocupa, todos los lugares de la universidad son importantes para la gestión. No hay colores políticos a la hora de arreglar un ascensor. Hay que arreglar el ascensor, hay que

resolver el problema a los estudiantes, punto. Vamos a tratar de tenerlo a la menor brevedad posible. Centro de copiado. De Felipe es quien está más en el tema. Estamos en un problema con los centros de copiado porque hay una transición entre el apunte digital y el apunte de papel. Ha caído la cantidad de fotocopias en todos los centros de estudiantes a un mínimo absoluto este, y eso, por supuesto que complica la cuestión de “las famosas” becas de apuntes. También es verdad, que muchos estudiantes pueden estudiar a través de los PDF. Vamos a encontrar la solución, no será ciento por ciento satisfactoria para todos, pero vamos a encontrar la solución y vamos a avanzar para no cargarle a los estudiantes, al centro de estudiantes, con ese peso. Después tendremos una reunión con la mesa ejecutiva de la FUM, el área financiera, el área de bienestar, vemos los números, dónde estamos, a dónde queremos ir, cuánto nos falta. No hay ánimo de no hacerlo, todo lo contrario, pero también ustedes vayan pensando que las renovaciones tecnológicas cambian las cosas. En la época que yo era joven íbamos todos los viernes y sábados a la noche a buscar los videos para ver en casa. Estaban los videoclubs, bueno los videoclubs no existen más. Quizás, en el futuro, tampoco el apunte de papel, y entonces, hay que ir preparándose para los cambios tecnológicos y ver cómo nos vamos adaptando. A lo mejor, en lugar de dar una beca de apuntes, le tendremos que dar una tableta a cada estudiante para que mire los apuntes en la tableta y no en el celular. Bueno, será el cambio que tenemos que imaginar. Sentemos en una mesa y veamos las cosas como son, veamos las tendencias. Hay que mirar el largo plazo. El largo plazo es otra tecnología, es un cambio de modalidad de estudio, bueno, imaginemos cosas juntos. La preocupación central, no es un eslogan, la universidad es una casa de estudiantes. La razón de ser de la universidad son los estudiantes, punto. Entonces hay que sentarse, charlar, hablar y ver cómo sacamos las cosas adelante.

¿Alguna pregunta más? ¿Les parece que pasemos ya, sí, a la creación del bachiller universitario? Es una certificación que le queremos dar a los estudiantes de hoy y a los que fueron estudiantes hace un tiempo atrás. A aquellas personas que hayan tenido más de Mil horas, o diez carreras, o el ciclo básico tengan esta certificación de Bachiller Universitario, porque nos parece justo para la persona y justo para la institución dar cuenta de ese paso por la Universidad. Después, el mercado laboral dirá si le da valor, no le da valor. Pero una persona va a poder decir: “tengo el secundario completo y tengo este Bachiller Universitario porque cumplí mil horas, di diez finales”. Ese zócalo hay que establecerlo para cada una de las carreras. Una vez que lo tengamos hecho podremos habilitarlo con el sistema guaraní y darle, a las personas que lo pidan y que cumplan con ese requisito, su título de bachiller universitario. Me parece que vamos a poder darle una certificación de trayectoria a mucha gente que ha pasado por la casa y no ha terminado sus estudios, porque la vida es complicada, porque a veces las cosas no son tan simples, pero por lo menos reconocerle esa trayectoria.

Entonces yo, señor Decano, Consejeras, Consejeros, pedirles que si podemos avanzar con eso, para nosotros es importante. Muchas de las Unidades Académicas ya lo han resuelto, lo han votado, lo han enviado a la Secretaría Académica. Después de eso, hay una parte de implementación que hay que mejorar en la parte de títulos, no sabemos si va a haber un aluvión de gente que va a venir a la Facultad a pedir el Bachiller o no. Veremos qué expectativa se genera. Pero tenemos que estar preparados en muchos aspectos. La primera parte es que ustedes digan: son estos lo que cumplen este requisito. La mayoría optó por las horas, que es lo más fácil, los ciclos básicos son difíciles de identificar, a veces entonces, las horas cursadas y aprobadas, son bastante más prácticas. Así que, el apuro es ese. Ver si podemos darle, a esa gente, ese reconocimiento y a los estudiantes de hoy también.



En uso de la palabra el señor **Secretario Académico de la UNMdP, Magister Daniel REYNOSO:**

En principio, agradecer la invitación y obviamente, soy de la casa, pero hacía bastante tiempo que no estaba en el Consejo Académico. Y con respecto a esto que dice Alfredo, el Bachiller Universitario es un reconocimiento de trayectorias. Esto no quiere decir que sea dentro de la misma carrera, sino que reconoce si alguien cambió de carrera o si alguien viene de otra facultad. Entonces, es una suma completa de toda la trayectoria del estudiante y son certificaciones que nos sirven, sobre todo, en el caso de Humanidades, para cerrar ese viejo tema de la dispersión que tenemos, entre la cantidad ingresantes y la cantidad de egresados. También nos sirve como para posicionarnos de otra forma, no solamente en aquellas carreras que pueden tener acreditación, sino, sobre todo, en la distribución presupuestaria. No inventamos la pólvora. Se ha votado en otras universidades, entre ellas, la Universidad Nacional de Córdoba, la de La Plata. Hay que ver como se implementa.

En uso de la palabra el señor **Decano, Doctor Enrique Salvador ANDRIOTTI ROMANIN:**

Yo aprovecho, también, a agradecerles que hayan compartido su tiempo con nosotros; dos cositas, la primera: la Facultad de Humanidades está muy preocupada, no solo por discutir la idea de acreditaciones, sino más bien, para ver cómo está funcionando en su conjunto. Somos una facu que tiene muchísimas carreras de grado, pregrado y posgrado, y compartimos un problema que tiene toda la Universidad, que es que ninguno de los tres momentos nos da bien. Tenemos problemas de ingreso, de permanencia, y egreso. Entonces, nosotros, lo que venimos trabajando fuertemente, es: por un lado, en mejorar procesos de las carreras existentes porque hay una cuestión que es una dimensión material. Tenemos docentes, tenemos carreras, planes de estudios muy viejos que no se muestran en muchos casos efectivos de cumplir la promesa que ellos mismos proponen, tenemos carreras que dicen que duran cuatro años y en la realidad duran 13 años, y una de las cosas que estamos haciendo es hacer esto explícito. Yo creo que esto es un debate que la Universidad debe hacerlo más fuertemente. Me consta que ha sido sugerido en el Consejo Superior, pero entiendo que, a veces, a todos nos cuesta poner blanco sobre negro. En este sentido dos preguntas muy concretas: una es ¿cómo miran ustedes el retorno a la presencialidad? porque en esta Facultad fue un debate muy interesante cuando tuvimos que volver, y hoy (ya más de un año que eso ha sucedido), parece que el mundo de la virtualidad es un mundo que ha quedado en otro lado y nos gustaría que ustedes nos cuenten, cómo lo está mirando la universidad, qué piensan respecto a esta experiencia de haber estado en términos virtuales y haber vuelto a la presencialidad. Y, por otro lado, la idea de cómo ven el escenario de mediano plazo respecto a algo que, para la Facultad de Humanidades, es muy importante: la posibilidad de obtener financiamiento para el apoyo de nuevas carreras. Nosotros estamos trabajando muy fuertemente. Acabamos de tener buenas noticias respecto al Profesorado Universitario en Italiano, vamos a intentar que se ponga efectivamente en marcha. Pero también tenemos un compromiso muy grande, que yo sé que a ustedes les preocupa y queremos que les preocupe en términos materiales, que es abrir Antropología el año próximo. Ese es un compromiso de esta gestión, y aprovecho también esto para agradecer los refuerzos que se han realizado (a veces son más más difíciles de ver) y que tienen que ver con la función que hoy cumplen ustedes. Hemos recibido apoyo con cargos, esto es importante decirlo, pero bueno, nuestra

facultad es muy grande, necesita más y van a seguir obteniendo de nosotros ese papel, que es el que nos toca, que es reclamar para que podamos realizar cosas. Entonces, si quieren, con estas dos preguntas podemos ir cerrando para que ambos puedan explayarse.

En uso de la palabra el señor **Secretario Académico de la UNMdP, Magister Daniel REYNOSO:**

Vamos a arrancar con el tema de virtualidad, híbrido, distancia, educación mediada por tecnología. Todas denominaciones de lo que nos dejó, en cierta forma, el paso por el año 2020. Esto no es una discusión que atañe, ni a esta facultad, ni a esta universidad, sino que todo el sistema Universitario, hoy, se encuentra abocado a repensar esta situación. El CIN, a través de la comisión de asuntos académicos, está discutiendo documentos con respecto a lo que significa esto, porque nosotros, por tener el Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) en funcionamiento y acreditado y, próximamente, vuelto a acreditar, podemos utilizar el 50% de lo que son nuestras horas de los programas para hacerlo en forma virtual, mediada por tecnología, o a distancia. No tenemos que pedir permiso, no tenemos que cambiar planes, no tenemos que hacer absolutamente nada. Es una decisión académica, que, en el caso de Humanidades, tengo la ventaja de ser de acá, los departamentos la pueden aplicar. Porque el 50% es sobre la carrera, no sobre cada asignatura. Entonces esto nos acumula horas, nos acumula espacios como para poder hacerlo sin tener que hacer, muchas veces, la modificación de tener que ir a un Consejo Académico, después a un Superior e informar al Ministerio. Esto, por tener el SIED acreditado, no tenemos necesidad de hacerlo. Pero sí tenemos necesidades que tienen que ver con: ¿De qué forma pensamos esto híbrido? Un estudiante que se conecta en un zoom en un encuentro sincrónico ¿está a distancia o está presencial? Esta es una discusión que, hoy, el sistema no tiene una única respuesta. Y, hay que plantearlo porque hay universidades que dicen que esto no es distancia, sino que es educación mediada por virtualidad. Entonces, en ese contexto, no podemos decir que tenemos un solo criterio, pero si tenemos el 50% y nos podemos poner de cualquiera de los dos lados para utilizarlo. La otra cuestión, que creo que es muy interesante, este año, Humanidades, la carrera que más estudiantes tuvo, fue una carrera corta que tuvo más de 1000 inscriptos sobre los casi 4.000 que tuvo la facultad. Esto también hay que pensarlo y hay que verlo y pasa en cierta forma también, por lo que decía recién el Rector: “Pensar los medios con los cuales estudiamos”. Pero también, gracias a los números que nos sirven para pensarnos, sabemos que casi el 70% de nuestros estudiantes no son personas de 17 a 20 años, sino que son personas de más de 22 a 25 años; en un 70%, casi, mujeres. ¿Esto qué quiere decir? Que tenemos una caracterización, del estudiante universitario, que es muy distinta de la que idealmente se piensa cuando uno dice: “voy a hacer una carrera y la voy a hacer en cuatro años, en cinco años”, con los determinados tiempos que están planteados en esos planes ideales.

Estamos trabajando mucho en esto, estamos capacitando a todo lo que tiene que ver con autoridades, con personal universitario, con personas que trabajan en el ámbito académico, en pensar la duración real de la carrera y esto ¿que implica principalmente? contar las horas de estudio que ustedes le dedican a cada asignatura. Porque, si cada docente piensa que su asignatura es la más importante y requiere más de 10 horas de lectura, no la van a terminar más. Y entonces, lo que nosotros decimos, que nos parece más sensato, es pensar que no tenemos que achicar la carrera sino, que lo que tenemos que hacer, es que dure lo que dice que prometemos que va a durar. Yo creo que con eso ya tenemos cubierto un espacio muy importante respecto de lo que decía el señor Decano recién. No es un problema de que tenemos estudiantes que tardan 12 años en una carrera

de cuatro; el promedio nos da 12 años. Entonces sobre esto, sobre actualizar los planes de estudio, sobre tomar la realidad de lo que es el estudiante, me parece que es sobre lo que hay que trabajar. Y en esto, obviamente todos invitados a discutirlo a debatirlo y pensar esta cuestión, sobre esta base: podemos dar a distancia, virtualmente mediado por tecnología, el 50% de nuestras carreras.

En uso de la palabra la señora **Vicedecana a cargo de la Secretaría Académica de la Facultad de Humanidades, Doctora Gladys CAÑUETO:**

Para completar un poco la información que estás dando Daniel. Quería comunicarles algo, que tiene que ver con las carreras de distancia, y que, si bien ha sido un pedido desde hace mucho tiempo, se puede concretar a partir de este año (ahora va a salir, en junio, la reglamentación); es la gratuidad de las carreras a distancia que hasta este momento eran pagas. Este ha sido un gran esfuerzo también, que la Facultad ha hecho para que esto se produzca. Nada. Era completar un poco esta información. Gracias

En uso de la palabra el señor **Rector, Contador Público Nacional Alfredo Remo LAZERETTI:**

Bueno, felicitaciones realmente por esa decisión, es muy positiva. Yo creo que es verdad, acá no podemos pensar que la pandemia pasó y se terminó y que no aprendimos nada. Me parece que, como no podemos pensar que lo que hicimos en pandemia fue educación a distancia, porque no fue eso. Fue una virtualización que nos permitió salir del paso, garantizar la cursada. No tiene todos los elementos que tiene una enseñanza a distancia, eso hay que aprenderlo y hay que capacitarse para hacerlo. Pero sí, nos dejó una pérdida al miedo de dar una clase de manera virtual, de hablar con una cámara, de subir videos a las redes, los apuntes. Me parece que todos los docentes han aprendido muchísimo en ese sentido. O sea, que la distancia entre lo que era previo a la pandemia y después de la pandemia, en educación mediada por tecnología, hemos dado un salto adelante que hay que mejorar, que hay que perfeccionar y que lo tenemos que tener como herramienta porque sabemos que la internet no llega todos lados, sabemos que no todos los estudiantes tienen equipos informáticos, sabemos que hay problemas de conectividad, que no todas las casas tienen las condiciones para poder estudiar de esa manera, pero también sabemos, que para determinada parte del mundo estudiantil, también tiene una faceta inclusiva la virtualidad. Inclusiva porque funciona, como lo que en nuestra época existía y ahora desgraciadamente no existe más, que es el turno noche. Yo me crié estudiando de siete y media a once y media. Esa era mi franja horaria. Hoy, eso no existe. Casi en ningún lugar en Argentina, por los problemas de seguridad, por un montón de cosas, nos quedamos sin ese turno noche. Generalmente, no quiere decir que no exista, pero en la mayoría. Antes era común que existiera, ahora es raro. Ustedes lo verán, los que salen tarde de complejo, el movimiento que tiene el complejo después de las ocho de la noche no tiene nada que ver con el que tiene al mediodía o a las cuatro de la tarde. Entonces, ofrecer la virtualidad, ofrecer poder tener clases asincrónicas (no solo sincrónicas), los apuntes, tiene una mirada inclusiva positiva. El sistema universitario público argentino, antes de la pandemia, era en un 97% presencial. Es un sistema presencial, porque sabemos que la Vida Universitaria es mucho más que cursar. Es todo lo que significa venir a cursar, la sociabilidad, la participación, el cogobierno. La vida Universitaria no se puede hacer por una pantalla. Pero tampoco quiere decir que la erradiquemos, ni lo bajemos a cero. Hay que buscar los equilibrios porque, para mucha gente, esa es la posibilidad de estudiar, otra no tiene. Entonces, hay que analizarlo, cada

uno, particularmente, en cada carrera, lo positivo, lo negativo. Me parece, que estábamos todos de acuerdo, que lo más difícil es tomar los exámenes de manera virtual. Pero bueno, eso sí se puede mantener presencial en última instancia. Ha habido ahí, algunas situaciones complejas, pero, más allá de eso; me parece que hay que tomarlo y ver qué podemos hacer en ese sentido. Hacer el esfuerzo de mejorar la conectividad, garantizar tener por lo menos algunas aulas híbridas por cada unidad académica, como para tener una infraestructura. Estamos trabajando en eso, vamos a ver si lo podemos materializar a la brevedad. Ese es un punto.

El otro punto que me preguntaba de las carreras, la apertura de Antropología, la posibilidad del Profesorado de Italiano, no olvidemos el de portugués porque América Latina habla portugués, no italiano. Entonces, también tengámoslo, por lo menos, en el radar.

Para que todo el mundo sepa: cuando necesitamos una cantidad de cargos, ya sea docentes o no docentes, importante, lo tiene que aprobar el Ministerio de Educación. Hay autonomía, muy linda, pero tiene que venir el incremento de la planta. Necesitamos un contrato programa con el Ministerio de Educación. Nos pasa ahora, con el tema de una necesaria incorporación de más no-docentes a la Universidad, lo tiene que financiar el Ministerio de Educación. Si queremos abrir una carrera nueva, tiene que haber un contrato programa que la financie. Salvo, carreras donde la cantidad de docentes a incorporar no sea muy grande, que haya muy pocas materias específicas. Bueno, si es algo así, podemos ver de cubrirlo. Pero si es una carrera completa, es imposible sin un contrato programa. Estamos en una situación compleja porque estamos frente a un fin de ciclo de gobierno, va a haber un cambio de administración, quedan seis o siete meses, entonces, difícil sacar contrato programa con ese horizonte. No imposible, pero difícil. Vamos a ver si hacemos el esfuerzo de que, antes de finalizar este mandato, podamos ver lo de Antropología y lo de italiano. Nos llevamos el compromiso.

Bueno, muchísimas gracias a todos por vuestra atención, invitación y cordialidad. Y lo último, que digo siempre: tenemos una ley, una hermosa ley de educación superior que garantiza el no arancelamiento y el ingreso irrestricto a la Universidad. Defendámosla y tratemos de sobrellevar las tensiones que nos genera que haya muchos estudiantes y a veces nos falten cosas. Porque lo más importante es que la gente venga a la Universidad, se forme, se capacite como persona y profesionalmente, y eso a veces nos exige a los docentes esfuerzos, a los no-docentes esfuerzos, a ustedes también como estudiantes, por las incomodidades, nos exige esfuerzo. Pero vale la pena el esfuerzo. Vale la pena.

Entonces, sigan protestando por todo, porque necesitamos que protesten, pero siempre tengamos presente que hay que hacer el esfuerzo porque nadie quede afuera y queremos que vengan más. Muy bien, un abrazo a todos.

## **I - Presentación del Presupuesto Participativo por parte de las autoridades del Rectorado**

Brevemente, entonces, pasamos a la exposición del Presupuesto Participativo con el Secretario de Administración financiera y Coordinación de Gabinete y la Subsecretaría de Innovación Institucional.

En uso de la palabra el señor **Secretario de Administración Financiera y Coordinación de Gabinete ,Contador Público Osvaldo DE FELIPE:**

¡Bien! Bueno. ¡Muchas gracias a todos y a todas por recibirnos!

Bueno. Brevemente al comentario que se había mencionado nosotros como todos los años estábamos evaluando viendo la posibilidad retomando un poco lo anterior todavía no arranco con presupuesto participativo vamos estamos evaluando de dar un subsidio extraordinario que es el mecanismo que la institución ha resuelto para paliar un poco la situación de déficit presupuestario que manejan las gestiones propias de los centros de estudiantes entendemos que la salida más estructural y de largo plazo bueno requiere un debate también a nivel de consejo superior porque va a implicar un debate y una discusión de asignar un renglón presupuestario específico para la beca de ayuda de materiales más en términos no de subsidio en el marco de la Ordenanza del Consejo Superior que le implementa y la crea en el 2009, sino, por ahí, en algo como bien les planteó Alfredo sentarnos discutirlo, debatirlo, con los números sobre la mesa. ¿Cuántas copias estamos haciendo? ¿Cuántos becados tenemos? Un criterio uniforme de asignación de becados, porque, bueno, hoy queda sujeto a lo que cada Centro de Estudiante, obviamente se hace la evaluación por seguridad social. Pero la cantidad, la forma y el tipo de beca la decide cada Centro de Estudiantes. ¿En cuántas copias se le subsidia por mes? en a ¿Cuántos estudiantes se le da entonces? Bueno, si podemos conseguir algunos denominadores comunes y podemos ahí ese debate más integral y prevemos que ese renglón presupuestario se construya de esa manera y no como se viene construyendo, que es el incremento presupuestario por inflación, como se construye el presupuesto general de lo que se asignó originariamente año a año, podemos pensar una estructura una salida más estructural de largo plazo. Hasta tanto eso no ocurra, bueno, la buena predisposición de la gestión de rectorado, obviamente, porque entendemos que los nueve, los diez centros de copiados o los nueve, porque bueno, hay uno que no tiene fotocopiadora que es Medicina, pero que entiende que -entiendo que tiene algunos convenios con algunos o con algún centro de estudiantes- por ahí como hemos hecho en su momento que repartíamos el subsidio que le correspondería a Medicina, aquel Centro de Estudiantes que quería ofrecer las becas para los estudiantes de Medicina. Bueno, ver cómo se puede resolver pensar ese subsidio extraordinario que pueda paliar un poco la situación, hay una problemática muy de fondo, digo yo, particularmente acá en Humanidades, puedo traer el ejemplo desde cuando teníamos el tema de la *fossim pad* ¿no sé si alguno de ustedes lo conoce? La fotocopiadora sin patrones, teníamos que vino de lo que fue *Salón*, en su momento la fábrica recuperada, nadie lo conoce, bueno, me alegro, nada, tenemos, hemos tenido planteos a nivel universidades de que los propios chicos y chicas que trabajan ahí tengan que ser personal de la universidad, digo, bueno, es una cuestión compleja. Las actividades que se llevan adelante, digo, yo estuve a cargo de la fotocopiadora de Económicas cuatro años, digo, conozco la temática, por suerte implementamos lo que fue la digitalización en su momento, es una temática compleja por las actividades que conlleva, por lo que implica esa actividad no regulada comercial dentro de un ámbito Federal como es la Universidad. Ni hablar de los derechos de edición, pero bueno, en fin, sabemos que existe el negocio, está mutando a la venta de Polirubro a kiosco, a venta de comida que también es todo un tema, porque tenemos venta de alimentos y bebidas en espacios no autorizados para eso. Pero bueno, que hace un poco a lo que es la cultura Universitaria y a nuestra necesidad de que los gremios, como tal, tengan la posibilidad de contar con recursos para dar los servicios que le da el gremio a sus estudiantes. No nos vamos a meter a regular ese tipo de actividades, si ponemos un poco el énfasis en la fotocopiadora, creemos que es un negocio, lamentablemente, que no tiene a priori -creo yo-, sostenibilidad a largo plazo y, obviamente, la Universidad va a poder discutir. Como discutimos cuando vamos a hablar en términos presupuestarios, lo que puede distribuir a una política activa -que creo que es necesaria- y que es vale la pena mantenerla. Bueno,

dentro de las posibilidades que tengamos, pero no creo que pueda salir a subsidiar de forma permanente y en el 100% la actividad de la fotocopiadora.

En uso de la palabra el señor Consejero Académico del cuerpo estudiantil **Juan Manuel CRISTINI:**

Yo quería hacer una sola cosa en relación a esto, es que nosotros también obviamente nos discutimos hacia el adentro la situación del futuro de los centros copiados, por una cuestión de que se tiende a la digitalización de la lectura y demás, eso es una discusión que nos vamos a dar de cómo vamos a llevar adelante ese proceso. Pero de lo que sí estamos convencidos, es de que los estudiantes no podemos seguir siendo quienes sostenemos las políticas de bienestar estudiantil. Esa es la discusión que nosotros queremos tratar en este momento porque es efectivamente lo que lo que está pasando y concuerdo también en que lo más interesante es poder llevar a una política institucional de largo plazo y estructural que pueda abordar este problema, en donde hoy en día la política de bienestar, una o una de las más importantes políticas bienestar que tenemos los estudiantes, la financiamos en gran medida los mismos estudiantes. Y ese es el factor que nosotros queremos poder atacar y resolver, y es un poco lo que lo queríamos charlar en la federación propusimos la creación de una comisión de trabajo para la construcción de un número medianamente uniforme de todos los centros de copiados que establezca cuál es el costo de las becas y estamos trabajando para tener ese número y para poder ir a esa reunión y discutir con números reales sobre la mesa como lo resolvemos este año con un subsidio extraordinario, pero también como a futuro pensamos una política institucional que aborda este problema de que los estudiantes no sigamos sosteniendo nuestra política de bienestar, sea cual sea hoy en día, es la beca de apunte y yo creo que sigue teniendo sentido que así lo sea si en algún futuro tiene que ser otra que sea otra pero que no seamos nosotros mismos lo que la estamos sosteniendo eso, es un poco la idea central de lo que queríamos charlar.

En uso de la palabra el señor **Secretario de Administración Financiera y Coordinación de Gabinete, Contador Público Osvaldo DE FELIPE:**

Sí comparto, está claro, digo es un poco este fin solidario y en el esquema solidario que se maneja el estudiantado a través de su Gremio en cuando en función de los Servicios que presta genera fondos para poder brindarle servicio a los estudiantes.

Yo digo, nuestra Universidad, nuestro Consejo Superior, y por lo menos las gestiones que me ha tocado ser parte, siempre ha tenido un fuerte compromiso con las políticas de bienestar. Creo que varias veces lo he mencionado, lo que la Universidad le destina a través de su Consejo Superior a la política de bienestar, entre el comedor, la beca de ayuda económica, el subsidio en materiales, tenemos lo mismo que le destinamos a todas las Facultades en dos, tres, cuatro, que son los gastos de funcionamientos.

Cuando uno dice que nos toca repartir lo poco que nos puede asignar al Congreso de la Nación, y que obviamente como Universidad nos gustaría poder repartir más, pero también entendamos que somos la onceava Universidad del sistema, ya no somos la del medio, y en términos presupuestario estamos recibiendo -me gustaría pasar a hacer el top 10, digo ¿no?-. Pero estamos siendo la onceava Universidad del sistema, no es menor los 54.000 estudiantes que tuvimos que informar al Ministerio de Transporte, habla de ese crecimiento, los más de 6.000 cargos docentes que tiene esta Universidad, habla de ese

crecimiento. También habla de ese crecimiento un debate -que lo dejo como título, pero que me gusta siempre debatirlo- es que: nosotros como Universidad tenemos un cargo docente cada siete estudiantes. Y eso en el Ministerio también lo ven, yo no soy un eficientista del gasto, y no es la única variable, pero tenemos un cargo docente... La Facultad de Humanidades, por suerte, por ser la que más cargos docentes tiene y también por tener una de las matrículas más altas, es la que mejor número tiene: 7.757 estudiantes a 11 de abril de este año por SIU Guaraní, tiene 717 cargos asignados, tenemos un cargo docente cada 10,83 estudiantes. Está claro que: por el año, por la carrera, por la formación por la profesión, por la investigación, por la extensión, podés justificar el número, pero el debate de mayor cargo yo lo acompaño, y obviamente hemos hecho todos los esfuerzos presupuestarios posibles para hacer los refuerzos que eso conlleva.

Pero voy a lo anterior, yo creo que hay que discutirlo, nosotros estamos dispuestos a sentarnos para charlarlo, después tenemos, obviamente, que hacer un debate con un montón de otros actores, en donde decimos si yo le pongo 20 millones de pesos más acá, es 20 millones que estoy sacando el otro lado, si nos ponemos todos de acuerdo y lo podemos llevar adelante -más allá de los refuerzos presupuestarios que hace Unidad Central-, todos estos subsidios extraordinarios, como un montón de refuerzos presupuestarios que hemos hecho, cómo distintas obras que estamos financiando que se financian con fondos propios de Unidad Central no es que es presupuesto que le estamos sacando a las Unidades Académicas. Porque son los fondos propios que podemos generar, producto de las gestiones que realiza la Universidad, como por ejemplo la principal fuente de ingreso que tiene la Universidad es el Cannon que tenemos con el Banco Galicia, que bueno, todo esto viene a cubrir las horas extra del personal no docente, los refuerzos presupuestarios de cargos docentes, los subsidios extraordinarios que tengamos que dar.

Es complejo, pero por suerte estamos dispuestos a darlo. Si el planteo es serio, el razonamiento es serio, yo creo que Consejo Superior nos va a acompañar, con lo cual podemos ver una política más de no querer decir que tiene que hacerse cargo el estudiantado, del cual estamos orgullosos de las políticas de bienestar, sino de que bueno, contribuye a una política general de bienestar que promulga la Universidad también.

Bueno, pero bienvenido sea y veamos cómo podemos mejorarlo. Mientras tanto, bueno, a priori estamos viendo el subsidio extraordinario que entendemos que, bueno, viene ahora el cobro de la segunda parte de la cuota, que ya se cobró la federativa, viene el cobro de la segunda parte que es proporcional a la cantidad de becas, aspirante a becas que tuvo cada Centro, veremos el subsidio extraordinario en cuanto lo podemos poner, y veremos cómo terminamos el año. Más allá de que sé que acá tuvieron la suerte, por ejemplo que el año pasado la propia Facultad también gestione un subsidio, hay Unidades Académicas que eso lo pueden hacer. No fue suerte, no fue magia diría la frase, yo creo que habla muy bien de la gestión de Quique y de Gladys que obviamente acompañan. No todas las Facultades y no todos los Consejos Académicos lo hacen, con lo cual es creo que está bueno destacar. También otros dirán: ¿En qué problema me metiste? Pero bueno, nada, será cuestión de cada Facultad cómo lo resuelve.

Así que, bueno, nada, un poco quería previo a comentar esto y pasamos a Presupuesto me dice acá Consuelo.

Nada, muy breve, agradecerle nuevamente a Quique y a Gladys la invitación, formar parte de este Consejo, comentarle que de la gestión de Rectorado de la Secretaría de Administración Financiera mi cargo y desde la Subsecretaría de Innovación Institucional que está Consuelo, implementamos este año, por primera vez en la Universidad Nacional de Mar del Plata, a nivel institucional en la Universidad, el

Presupuesto Participativo, que ha habido distintas experiencias a nivel de Centros de Estudiantes. Por ejemplo: a nivel Municipal también, y a niveles provinciales también. Es una iniciativa que nos llena de orgullo porque somos la séptima Universidad de las 57 Universidades Nacionales que tiene hoy la Argentina. Somos la séptima que lo está implementando y somos la segunda en términos de presupuesto, que le asigna 10 millones de pesos para este año, por debajo de la Universidad Nacional de Rosario -esperemos el año que viene poder ganarle, y ser la primera en términos presupuestarios al Presupuesto Participativo-, pero nos parece que vale la pena destacar porque siete de las 57 Universidades llevar adelante esta política, y la segunda en términos presupuestario de fondo propios de Rectorado que le destinamos, para que los integrantes de la Comunidad Universitaria puedan elegir ideas proyectos y llevar adelante aquellas cuestiones que consideren necesarias para mejorar el día a día y la vida Universitaria.

Nos pareció interesante venir a manifestar, obviamente, que está todo esto en la página del portal del Presupuesto, pero también obviamente pedirles y solicitarles que se conviertan replicadores de esta idea, de esta política, vale la pena, cuanta más gente tengamos interactuando, más ideas vamos a tener, más proyectos vamos a tener la posibilidad de concretar.

Prevemos proyectos de bajo impacto de hasta un millón doscientos mil, y proyectos de alto impacto hasta 2 millones y medio de pesos. No viene el Presupuesto Participativo a resolver falencias que de la Gestión nos tenemos que hacer cargo, no viene a resolver cosas de obra pública, no viene a resolver las tapas del baño, no viene a resolver esas cosas, como el ascensor.

Les digo, aprovecho que se me fue mi jefe, pero digo: en concreto nosotros estamos previendo para el cuatrimestre que viene, tener una licitación para la compra de dos nuevos ascensores, uno para Humanidades, otro para Arquitectura de la sede de calle España, que no tiene, y que también hemos tenido planteo a nuestro Departamento de Discapacidad que depende la Secretaría de Bienestar, que no tiene un ascensor. Como también tenemos el problema de la falta del ascensor, que tiene el montacargas, pero no está en funcionamiento, de la Sede del Anexo de Salta con uso prioritario para la Facultad de Ciencias de la Salud. Bueno, los edificios propios de la Universidad, es mucho más fácil en una inversión de ese tipo. Estamos previendo una inversión de más de 30 millones de pesos para la compra de dos ascensores, 15 millones sale cada uno aproximadamente a plata de hoy. Calculo que para octubre van a ser 20, pero está previsto que si hay oferente, tener los dos ascensores nuevos, si es que la carga estructural y el hueco de éste da.

Pero bueno, se está trabajando en ese sentido, así que no viene a resolver problemas de que tenemos que resolver de la gestión. La idea es que se apropien de la política, que pongan ahí en una manera muy sencilla.

Bueno, ahora Consuelo por ahí cuenta un poco más, no hay que presentar un proyecto de características de un proyecto a una carrera investigador, o a una propuesta académica, es transmitir una idea que se pueda materializar y que nosotros desde acá, desde el momento que lo lanzamos, hasta diciembre a más tardar, podamos concretarlo. Porque creemos que la mayor cantidad de proyectos sean concretados, para el año que viene lanzar nuevamente esta política. Lanzar nuevamente el Presupuesto Participativo de 2024 con los fondos que le podemos asignar, y ojalá que seamos -como les dije de vuelta los primeros-. Pero obviamente eso va a contribuir a que fluya mucho más, si no tenemos todos los proyectos que ganaron concluso, en la Argentina, en la administración pública, en la Universidad Nacional de Mar del Plata en particular, con la oficina de



Compras y Contrataciones, y con este Secretario que a veces le cuesta gestionar algunas cuestiones. con respecto a que se concreten. Pero bueno, muchas veces no tenemos oferente y demás. Pero la idea es que a más tardar en marzo tengamos la mayor concreción posible de proyectos, y proponerlo para el año que viene igual.

Así que bueno, los dejo Consuelo que les contará algunas cuestiones más técnicas y no le robamos más tiempo que sé que viene siendo una sesión larga.

En uso de la palabra la **Subsecretaria de Asuntos Laborales e Innovación Institucional, Magíster Consuelo HUERGO.**

No, yo si quieren, brevemente repaso las etapas de lo que es Presupuesto Participativo y las formas de interactuar la plataforma, y dialogamos sobre las preguntas y las consideraciones, que me parece que es lo más interesante.

El presupuesto tiene tradicionalmente cinco etapas: la primera es de sensibilización; la segunda es la apertura de ideas, y en esa etapa estamos ahora, sí que tiene que ver con la posibilidad de subir ideas al portal de Presupuesto Participativo.

Nuestro Presupuesto Participativo es un presupuesto íntegramente digital, es decir que todo lo que tiene que ver con las etapas de creación de ideas, cocreación, colaboración, y votación, se va a hacer a través de la plataforma de Presupuesto Participativo, por lo que de manera permanente está la posibilidad de generar su usuario. Lo que va a ir variando es las posibilidades de interacción en la plataforma.

Actualmente si ustedes hoy ingresan a **[presupuestoparticipativo2023.mdp.edu.ar](http://presupuestoparticipativo2023.mdp.edu.ar)** el enlace igual también está en el portal de inicio de la web de la Universidad. Pueden crear su usuario, con ese usuario, una vez que se validan, pueden ya crear una idea en el portal que es visible para toda la comunidad. Esta etapa, de creación de ideas, va a estar disponible hasta el 31 de mayo, inicialmente en función de cómo venga la participación estamos analizando la posibilidad de hacer una prórroga hasta mediados de junio.

Hoy por hoy, para que ustedes se den una idea, hay algo menos de 100 usuarios creados y validados, y más de 10 propuestas ya generadas en la plataforma, lo que no es a priori, ni bueno ni malo, si pensamos en la cantidad de estudiantes, docentes, y no docentes, que somos, la participación todavía es bastante tímida.

Entonces, en esta intención de recorrer los Consejos Académicos, las Facultades, tiene que ver con abrir el diálogo, un diálogo expandido, de lo que fue ese lanzamiento, para poder aclarar las dudas, pero también para invitarlos e invitarlas a multiplicar la propuesta. Porque la intención de que esto se pueda consolidar en el tiempo, no solo depende de la voluntad política de sostenerlo, sino también del grado de apropiación de la comunidad de la Universidad y para para esto ocurra, hay que interactuar en la plataforma, hay que subir ideas, hay que votar, hay que compartir para que realmente lo que se haga con Presupuesto Participativo refleje los intereses de la comunidad de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Entonces, en estas cinco etapas, estamos en la segunda, cuando esta etapa cierre, lo que va a pasar es una etapa de conversión de ideas a proyectos, en esa etapa lo que se hace es un primer filtrado de aquellos que reúnen las características de la convocatoria de Presupuesto Participativo. Que es un poco lo que decía Osvaldo recién, los No: no es obra pública, no puede comprometer presupuesto más allá del año. Que no significa que uno no pueda subir una idea a Presupuesto con esas características, sin ir más lejos hay hoy propuestas algunas ideas que uno a simple vista ya sabe que por el alcance de la propuesta

exceden a la Universidad, sin embargo, en la plataforma ustedes pueden subir lo que quieran. Tienen que poner apenas algunos datos: un título, asociarlo a un eje de los cinco ejes que están dispuestos, y colgar una idea, es básicamente dos, tres párrafos, donde propongan a la comunidad que quieren hacer y por qué. Y a partir de ahí la comunidad puede interactuar con su propuesta.

Las ideas que cumplan los requisitos formales pasan a una etapa de análisis de factibilidad donde, sí ahí vamos a ponernos a mirar un poco más técnicamente el alcance económico, lo que saldría implementarlo, y cuestiones de posibilidad, si yo digo en esta aula dejar que no sea más Consejo Académico, sino que sea una sede del Comedor Universitario, posiblemente la institución diga: me parece que eso no es viable. Si digo cortar definitivamente la calle Funes para instalar otra cosa y la Universidad no lo puede decidir, pueda articular con otros actores para analizarlo. Pero sí va a haber algunas dimensiones de factibilidad técnica y económica que se van a analizar y que posiblemente haya algunas ideas que sean interesantes, pero que no pasen a la etapa de proyectos. Obviamente, en ese proceso, el equipo técnico va a ir comunicándose con los autores y autoras, y comunicando en la plataforma los criterios a partir de los cuales se hace la valoración, y pidiendo obviamente asistencia técnica para eso también. Y después pasamos a la etapa de votación, que es la etapa donde toda la comunidad se crea su usuario, y en función de los proyectos que se hayan consolidado va a votar efectivamente de manera directa: qué propuestas quieren que se lleven adelante. Y eso se va a materializar seguramente entre mediados del mes de agosto y mediados del mes de septiembre, con la intención de que el cierre y el escrutinio del Presupuesto Participativo coincida con las elecciones que como Universidad hemos dispuesto para nuestros órganos de gobierno, porque entendemos que es una buena forma de renovar la vida, digamos, de esta primera iniciativa de renovar la propuesta, que esos cierres sean en conjunto. De manera tal, que a la vida política de nuestra comunidad universitaria se agregue, también, la posibilidad de votar en los distintos proyectos de Presupuesto Participativo. Y de ahí en más, nos toca a nivel de gestión en la Unidad Central, con las propuestas más votadas, poner en marcha todos los dispositivos para poder implementarlas, como decía Osvaldo, para final del año a más tardar marzo del año próximo.

Es un repaso sintético de las etapas y los modos de interacción, para abrir, para aquellos que quizás no conocían en detalle, y charlamos sobre todas las inquietudes consultas dudas o comentarios que surjan en relación a la propuesta. Quedamos abiertos alguna pregunta duda e inquietud que haya.

En uso de la palabra el señor Consejero Académico del cuerpo estudiantil **Juan Manuel CRISTINI:**

Yo digo una cosa muy cortita, no es tanto una duda sobre la propuesta, sino más bien, por ahí, un aporte para para años venideros. Que me parece que cuando uno piensa la construcción de una propuesta, o de una política de la Universidad, obviamente hay una parte que es pensar la idea, y otra parte que es diseñarla, y otra parte que es implementarla, y tiene distintas etapas, que me parece que a los fines de que la comunidad se apropie del Presupuesto Participativo sería interesante pensar mecanismos en donde - pienso los estudiantes en particular-, tengan instancia de participación, además de plantear una idea, y además de finalmente votarla, y también pienso que a los fines de pensar participación -en esta instancia-, pensar qué rol pueden cumplir los gremios de los estudiantes en el Presupuesto Participativo, más en términos de que no quede en que se presenta una idea, y hay una libre competencia de ideas y demás, sino que los estudiantes

podamos participar de los distintos momentos de la construcción de una política para la Universidad, y que no quede una cuestión de que el estudiante que propuso la idea, después de también la revisa a ver cómo se implementa. También yo creo que hay una posibilidad, de no sé si de control, pero sí de interacción, incluyendo a los gremios, que puede favorecer a que esta política tenga un cierto nivel de transformación y también de implicancia de los estudiantes en la política, que me parecería que sería interesante para años venideros pensar cómo participan los gremios de los estudiantes en esta política y cómo hacemos que esta política del Presupuesto Participativo -que celebro, porque me parece interesante la idea de los presupuestos participativos- cómo hacemos para que no quede en una libre competencia de ideas, y pase a ser un proceso colectivo de discusión de proyectos también, y poder apuntar hacia eso también, pero como una consideración que me parecía interesante, porque lo estuvimos charlando entre compañeros que integramos la conducción del Centro de Estudiantes y nos parecía que era interesante para aprender esas cuestiones también sobre todo. Pero, no sé si preocupados, pero pensando en términos de qué pasa una vez que la idea se aprueba y cuáles son los mecanismos para ver cómo se implementa esa idea. Que ahí me parece que los gremios pueden tener un rol interesante.

En uso de la palabra la **Subsecretaria de Asuntos Laborales e Innovación Institucional, Magíster Consuelo HUERGO.**

Ahí hay dos cosas para destacar, muy breve aclaro algunas cosas en esto que consultaba Quique y otras para tomar, esta primera implementación de Presupuesto Participativo tiene, obviamente, las características de salir a la cancha con algo en donde capitalizamos experiencias de otras Universidades, incluso de la Municipalidad, lo que implica animarnos a hacer una experiencia propia, que no tiene que seguir esas pautas, pero también es capitalizar ese aprendizaje. ¿No? Entonces, sin duda, como institución nos va a tocar llevar nuestra propia curva de aprendizaje y poder capitalizar todas estas valoraciones, aportes, como para decir: ¿cómo hacemos para que esto efectivamente se institucionalice? Y eso significa, no solo que exista una norma, sino también que las personas lo tengan apropiado. De esa manera se institucionaliza en nuestra Universidad. Las normas ustedes las han visto, las hemos discutido, son letras muertas si las personas no están activamente buscando que se implementen. Y en este caso, digo, agradezco el aporte. Seguramente cuando cerremos este ciclo de presupuesto, vamos a tener la posibilidad de hacer una valoración activa de qué cosas han funcionado, y qué cosas no, y posiblemente poder pensar otros mecanismos de integración a los actores de la comunidad en el proceso mismo de lo que es Presupuesto Participativo.

En cuanto a qué pasa una vez que la idea se convierte en proyecto, lo primero es que cambia el estatus en la plataforma, y en ese cambio de estatus, lo que se hace es transparentar la grilla de evaluación, que hoy si ustedes ingresan no está pero va a estar publicada, donde se dice cuáles son los criterios a partir de los cuales un proyecto o una idea -mejor dicho- no clasifica dentro de lo que es presupuesto y de los que sí, y los elementos de factibilidad técnica y económica que hace que pase a la etapa de proyectos. Eso va a estar publicado y obviamente va a haber también la posibilidad de cooperar, porque podría pasar que dos personas de cuerpos y Unidades Académicas diferentes propongan ideas similares y se busque la colaboración entre esas ideas, aunque no hayan sido natural en la plataforma, para integrar las propuestas y poder fortalecer, generar una propuesta que se vote, que tenga mayor robustez. Entonces, en ese sentido, va a haber como distintas etapas para tomar. Y después en cuanto a la implementación, nosotros tomamos una decisión a la hora de implementar Presupuesto Participativo que fue la de

mantener la ejecución de manera centralizada, y eso fue una decisión política, que en lanzamiento en el aula Filler lo decíamos, que tiene centralmente que ver con: asumir un riesgo, buena parte de nuestra presencia desde el gabinete de la Universidad tuvo que ver con las licitaciones, y con lo que implica comprar en una institución pública, y eso implica un riesgo, pero también entendemos que por el monto y la envergadura de los proyectos que se puedan presentar también hay otras posibilidades de concretar las ejecuciones en los tiempos que estamos pensando. También habrá que probar ¿Qué pasa? ¿Qué propone la comunidad y que votan, y qué complejidades trae eso? Pero sí, hacernos cargo que esta es una política que promueve la Unidad Central y desde ese lugar hacernos cargo de la ejecución también, no solo hacernos cargo de proponerle el espacio de participación, sino de materializar las propuestas que allí surgían, y fue una decisión política que no tiene que ver con no abrir a la participación, sino con no delegar la ejecución de las propuestas como ha pasado en otros presupuestos participativos. Digo esto porque, por ejemplo: en la primera edición del Presupuesto Municipal se delegó a otras entidades, no a la Municipalidad, la ejecución, y eso trajo un montón de otras complejidades. Y en las Universidades en general, también ha habido experiencias de otorgamiento de subsidios para la ejecución de las propuestas de presupuesto, también con muchas complejidades. Entonces, en esta primera etapa, capitalizando ese aprendizaje institucional de otros, nos animamos a decir ejecutemos nosotros y veamos qué pasa. Que no está escrito en piedra. Seguramente habrá que ir haciendo camino al andar, y revisando en función de nuestras propias características como institución, y de nuestras propias posibilidades y contextos. Pero bueno, agradezco igual las tres consultas, porque me parece que son cosas importantes para recuperar en esto de no delegar. Bueno, por qué no delegamos en este caso y obviamente la flexibilidad que se puede tener o no también en función de cómo nos vaya en esta primera implementación

¿No sé si hay algún otro comentario?

A ustedes agradecerles que estuvieron esperando para sesionar en el Consejo.

## **II - INFORME DEL DECANO**

Sí, en realidad no hay nada más que contarles, algunas cosas, Pablo les va a repartir un conjunto de actividades que vamos a iniciar en breve. Más allá de eso, la importancia siempre a remarcar de lo que estamos tratando hoy tiene que ver con los temas de nuestra Facultad, que son un montón, son diversos, me parece importante que esto lo marquemos porque tiene que ver con lo que le da vida en un sentido democrático a la Facultad, hoy tratamos los temas que construyen a la Facultad Humanidades.

Solo eso, esperaré para dentro 15 días para contarles algunas otras cosas, así que me parece Pablo que iniciemos con la sesión, para que no se haga tan larga.

## **III - COMISIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS I**

**EX - 2021 - 1255 - DME-FH # UNMDP.** Dra. Mariela Blanco - Solicita cambio de funciones docentes.

***Despacho: aprobar el cambio de funciones docentes.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2021 - 1742 - DME-FH # UNMDP.** Dra. Virginia Forace - Solicita Licencia sin goce de haberes.

***Despacho: conceder la licencia solicitada.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 4245 - DME-FH # UNMDP.** Lic. Veronica Meske - Solicita funciones docentes como becaria de Conicet para el 1er. cuatrimestre 2022.

***Despacho: aprobar las funciones docentes solicitadas.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 5043 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Letras - Eleva propuesta de llamado a concurso para cubrir once (11) cargos de Ayudante Estudiante ciclo lectivo 2022-2023.

***Despacho: aceptar la renuncia de la estudiante ROADE a un cargo de ayudante estudiante.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 9887 - DME-FH # UNMDP.** (EXP 7-0823/21) Directora Departamento Ciencias de la Educación. Eleva propuesta de llamado a Concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto con dedicación Parcial, en el Área de la Formación General con funciones docentes en la asignatura Pedagogía Social, con extensión de funciones en otra asignatura del Departamento.

***Despacho: Designar a la Esp. CADAVEIRA en el cargo objeto del concurso haciendo propios los fundamentos del Despacho unánime de la comisión asesora.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 305 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Sociología - Eleva redesignaciones, designaciones y funciones docentes regulares ciclo lectivo 2023.

***Despacho: refrendar la RD - 2023 - 61 - FH # UNMDP.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 1167 - DME-FH # UNMDP.** Lic. Mónica Fabiana Arias - Solicita licencia sin goce de haberes.

***Despacho: conceder la licencia solicitada.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 1288 - DME-FH # UNMDP.** (EXP 7-2864/2018) Secretaria Académica - Concurso público de antecedentes y oposición para cubrir un (1) cargo de AYUDANTE GRADUADO REGULAR, con dedicación SIMPLE, SIN ÁREA CURRICULAR. Actividad prioritaria: Docencia: Asignatura: TALLER DE TESIS con extensión de funciones docentes en otra asignatura a determinar por el Departamento. Departamento de Filosofía.

***Despacho: Designar al Lic. SOSA en el cargo objeto del concurso haciendo propios los fundamentos del Despacho unánime de la comisión asesora. No corresponde utilizar en el acto administrativo la expresión “a determinar por el Departamento”, toda vez que las designaciones las realiza el Consejo Académico en virtud de sus competencias estatutarias.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2085 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Ciencias de la Educación - Solicita designación de la Lic. Esp. ALQUEZAR, Moira Liliana, en el cargo de

Ayudante Graduados Suplente, con dedicación simple, en el Área de la Fundamentación Pedagógica para cumplir funciones docentes en la asignatura "Adolescencia, Educación y Cultura" con extensión de funciones en otra asignatura.

**Despacho: REFRENDAR RESOLUCIÓN DE DECANATO N° RD - 2023 - 60 - FH # UNMDP**

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2391 - DME-FH # UNMDP.** Ornela Lizalde - Solicita lugar de trabajo y asignación de funciones docentes como becario de CONICET.

**Despacho: aprobar las funciones docentes solicitadas.**

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3339 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Lenguas Modernas - Eleva propuesta de designación de Gisella Díaz en cargo de Ayudante Graduado Suplente, con dedicación simple.

**Despacho: designar a la Prof. DÍAZ en el cargo solicitado.**

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3341 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Filosofía - Eleva propuesta de designación de la docente Celina Livia Martin en un (01) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos "a término", con dedicación parcial.

**Despacho: designar a la Lic. MARTIN en el cargo solicitado.**

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3581 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Historia - Eleva solicitud de asignación de funciones docentes de Becarios en la categoría de Estudiantes Avanzados primer cuatrimestre 2023.

**Despacho: aprobar las funciones docentes solicitadas**

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3986 - DME-FH # UNMDP.** Gladys Noemi CAÑUETO - Solicita Licencia por cargo de mayor jerarquía.

**Despacho: conceder la licencia solicitada.**

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 4057 - DME-FH # UNMDP.** Lic. María Claudia Lombardi - Presenta renuncia condicionada.

**Despacho: aprobar la renuncia condicionada presentada por la Lic. LOMBARDI.**

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 4219 - DME-FH # UNMDP.** Mag. Néida Margarita Barabino - Presenta renuncia condicionada

**Despacho: aprobar la renuncia condicionada presentada por Mag. BARABINO.**

**APROBADO por unanimidad.**

#### **IV- COMISIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS II**

**EX - 2022 - 8597 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Ciencia de la Información - Eleva solicitudes de Adscripción de Graduados para el segundo cuatrimestre 2022.

**Despacho: SE APRUEBAN LAS SOLICITUDES DE ADSCRIPCION.**

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2135 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Ciencias de la Información - Eleva solicitud de adscripción de graduados primer cuatrimestre 2023.

***Despacho: SE APRUEBAN LAS SOLICITUDES DE ADSCRIPCION.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2137 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Ciencia Política - Eleva solicitud de adscripciones de estudiantes para el primer cuatrimestre 2023.

***Despacho: SE APRUEBAN LAS SOLICITUDES DE ADSCRIPCION.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2139 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Ciencias de la Educación - Eleva solicitud de adscripciones de estudiantes para el primer cuatrimestre 2023.

***Despacho: SE APRUEBAN LAS SOLICITUDES DE ADSCRIPCION.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2401 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Geografía - Eleva Programas de Trabajo Docente para el primer cuatrimestre 2023

***Despacho: SE APRUEBAN LOS PTD DE GEOGRAFIA.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2431 - DME-FH # UNMDP.** Profesora Dafne GREEN - Solicita exclusión de Acta.

***Despacho: SE APRUEBA LA RECTIFICACION DE ACTA.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2490 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Ciencias de la Información - Eleva solicitud de adscripción de estudiantes primer cuatrimestre 2023.

***Despacho: SE APRUEBAN LAS SOLICITUDES DE ADSCRIPCIONES.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2582 - DME-FH # UNMDP.** Dra. Ana María Porrua - Solicita exclusión de acta de la alumna Viviana Cortez Araya.

***Despacho: SE APRUEBA LA EXCLUSION DEL ACTA.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2756 - DME-FH # UNMDP.** Prof. Mariana Buzeki - Solicita exclusión de acta de Ximena Soledad Martínez.

***Despacho: SE APRUEBA LA EXCLUSION DEL ACTA.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2796 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Letras - Eleva solicitud de adscripciones de estudiantes para el primer cuatrimestre 2023.

***Despacho: SE APRUEBAN LAS SOLICITUDES DE ADSCRIPCION.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2805 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Letras - Eleva solicitud de adscripciones de becarios para el primer cuatrimestre 2023.

***Despacho: SE APRUEBAN LAS SOLICITUDES DE ADSCRIPCION.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2819 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Historia - Eleva solicitud de adscripciones de estudiantes para el primer cuatrimestre 2023.

***Despacho: SE APRUEBAN LAS SOLICITUDES DE ADSCRIPCION.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2860 - DME-FH # UNMDP.** Prof. Alberto Roque VILLAVICENCIO - Solicita exclusión de acta de la estudiante Juana FORTEZZINI.

***Despacho: SE APRUEBA LA EXCLUSION DEL ACTA.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2980 - DME-FH # UNMDP.** Lic. Ma. Claudia LOMBARDI - Solicita rectificación de acta del estudiante Ariel SPINA.

***Despacho: SE APRUEBA LA EXCLUSION DEL ACTA.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2983 - DME-FH # UNMDP.** Lic. Andrés VUOTTO - Solicita rectificación de acta de la estudiante Gabriela Luján VAZQUEZ

***Despacho: SE APRUEBA LA RECTIFICACION DEL ACTA.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2988 - DME-FH # UNMDP.** Prof. Marcela RISTOL - Solicita exclusión de acta de la estudiante Andrea MAIDANA.

***Despacho: SE APRUEBA LA EXCLUSION DEL ACTA.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3108 - DME-FH # UNMDP.** Laboratorio de Idiomas - Eleva para su aprobación la Convocatoria 2023 de Estudiantes Adscriptos/as para cumplir funciones en el Laboratorio de Idiomas.

***Despacho: SE APRUEBA LA CONVOCATORIA DE ADSCRIPTOS.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3577 - DME-FH # UNMDP.** Dra. Romina Conti - Solicita justificación de inasistencia para alumnos y docentes.

***Despacho: SE APRUEBA LA SOLICITUD.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 4014 - DME-FH # UNMDP.** Prof. Andrea Marcela CORINGRATO - Solicita exclusión de acta de la estudiante Mariela IRIBARNE

***Despacho: SE APRUEBA LA EXCLUSION DE ACTA***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 4106 - DME-FH # UNMDP.** Prof. María Inés IRUSTA - Solicita exclusión de acta de la estudiante Karen Aylén RUDENIK.

***Despacho: SE APRUEBA LA EXCLUSION DE ACTA.***

**APROBADO por unanimidad.**



**EX - 2023 - 4191 - DME-FH # UNMDP.** Lic. Verónica Meske - Solicita aprobación del Ciclo de Capacitación "La transversalización de la perspectiva de género en humanidades y ciencias sociales"

***Despacho: SE APRUEBA EL CICLO DE CAPACITACION.***

**APROBADO por unanimidad.**

## **V - COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN, EXTENSIÓN Y TRANSFERENCIA UNIVERSITARIA**

**EX - 2021 - 1950 - DME-FH # UNMDP.** Nadia Roldan - Presenta Proyecto del Trabajo Profesional Carrera de Especialización en Docencia Universitaria y solicita designación de Director/a

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 418 - DME-FH # UNMDP.** Paula Palomo - Presenta Proyecto del Trabajo Profesional Carrera de Especialización en Docencia Universitaria y solicita designación de Director/a.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 4126 - DME-FH # UNMDP.** (EXP 7-0811/2021) Vicedecano - Eleva para su aprobación Convenio Específico de Cooperación entre la Universidad Nacional de Mar del Plata y el INTA.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 5874 - DME-FH # UNMDP.** María Alicia González - Presenta Proyecto del Trabajo final de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria y solicita designación de Director/a.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 5878 - DME-FH # UNMDP.** Jorge Daniel Ferreyra - Presenta Proyecto del Trabajo final de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria y solicita designación de Directo/a.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 8930 - DME-FH # UNMDP.** (EXP 7-0280/2021) Rocío Fernandez Solcitud de lugar de trabajo y funciones docentes como becaria de CONICET

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 9492 - DME-FH # UNMDP.** Lic. ^pedro Andrés Garzo - Eleva Plan de Tesis de la Maestría en Geografía de los Espacios Litorales y solicita designación de director/a.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2336 - DME-FH # UNMDP.** Secretaría Académica - Eleva avales académicos bimestre febrero-marzo 2023.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2493 - DME-FH # UNMDP.** (EXP 7-0500/2021) Clara Avilés. Eleva Plan de Tesis para la Maestría en Letras Hispánicas.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2494 - DME-FH # UNMDP.** DI. Rocío Belén Canetti - Presenta Trabajo Profesional Carrera de Especialización en Docencia Universitaria y solicita designación de Director/a

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 2877 - DME-FH # UNMDP.** Antonio Facundo Galarza - Eleva para propuesta del Seminario de extensión "Incorporación de una perspectiva étnico-racial y antirracista en las prácticas educativas ".

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3310 - DME-FH # UNMDP.** Secretaría de Investigación y Posgrado - Eleva Informes de Adscripciones a Investigación de Graduados 2022

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3315 - DME-FH # UNMDP.** Secretaría de Investigación y Posgrado - Eleva Informes de Adscripciones a Investigación de Estudiantes 2022

***Despacho: Tomar conocimiento.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3319 - DME-FH # UNMDP.** Secretaría de Investigación y Posgrado - Eleva Adscripciones a Investigación de Graduados 2023.

***Despacho: Tomar conocimiento.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3321 - DME-FH # UNMDP.** Secretaría de Investigación y Posgrado - Eleva Adscripciones a Investigación de Estudiantes 2023.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3340 - DME-FH # UNMDP.** Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil - Eleva para su aprobación la Convocatoria 2023 de Estudiantes Adscriptos/as para cumplir funciones en el Proyecto de Extensión "Escuchar, leer y crear. Cosmovisiones míticas y voces femeninas en las literaturas indígenas latinoamericanas"

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3350 - DME-FH # UNMDP.** Selva Pérez - Presenta Proyecto del Trabajo final de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria y solicita designación de Directo/a.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3351 - DME-FH # UNMDP.** Pablo Ariel Podestá - Presenta Proyecto del Trabajo final de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria y solicita designación de Directo/a.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3507 - DME-FH # UNMDP.** Dra. Ana María Porrua (Reconocimiento de tareas de investigación)

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3561 - DME-FH # UNMDP.** Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil - Eleva para su aprobación la Convocatoria 2023 de Estudiantes Adscriptos/as para cumplir funciones en el Proyecto de Extensión "Proyecto de Extensión "Re)apropiarse del sur: el uso de los espacios públicos como ejercicio del derecho a la ciudad en el sur de Mar del Plata"

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3576 - DME-FH # UNMDP.** Coordinadora Área Posgrado - Eleva propuesta de Seminario de Posgrado: " LOS TRABAJOS DEL EXILIO EN LES HIJES. NARRATIVAS EXTRATERITORIALES ARGENTINAS", a cargo de la Dra. Teresa BASILE ".

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 4181 - DME-FH # UNMDP.** Gladys Noemí Maldonado - Solicita reconocimiento de Seminarios.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 4327 - DME-FH # UNMDP.** Dr. Luis Porta - Solicita la designación del Dr. Francisco Ramallo como Co-Director del Grupo de Investigaciones en Educación y Estudios Culturales.

***Despacho: Aprobar lo solicitado.***

**APROBADO por unanimidad.**

## **VI- COMISION DE PRESUPUESTO, GESTIÓN Y ASUNTOS REGLAMENTARIOS**

**EX - 2022 - 8561 - DME-FH # UNMDP.** (EXP 7-0699/2021) Prof. Daniel VÁZQUEZ - Solicita se arbitren los medios necesarios para obtener indemnización correspondiente (OCS. N° 299/08).

***Despacho: Rectificar las OCAs 2794/15, 3839/16, 4708/17, 1741/18, 1114/19, y 2113/20, en las cuales el Prof. Daniel VÁZQUEZ deberá figurar con situación de revista "interino".***

**APROBADO por unanimidad.**

## **VII- SOBRE TABLAS**

**EX - 2022 - 5039 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Ciencia Política - Eleva solicitud de llamado a concurso para la cobertura de un cargo de Profesor Adjunto, con dedicación Simple, en el Área de la Formación Teórica, con funciones en la asignatura "Administración Pública Comparada", y extensión de funciones a determinar por el Departamento.

***Despacho: DESIGNAR al Mag. Osvaldo Gabriel LUONI en el cargo objeto del concurso, haciendo propios los fundamentos del Despacho unánime de la comisión asesora.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 13580 - DME-FH # UNMDP.** Patricia Beatriz Acuña - Presenta renuncia condicionada.

***Despacho: ACEPTAR la renuncia presentada por la Licenciada Patricia Beatriz ACUÑA, a partir del 1º de mayo de 2023, por haber obtenido el beneficio jubilatorio y agradecer los servicios prestados a la Facultad de Humanidades.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 15097 - DME-FH # UNMDP.** (EXP 7-4450/2019) Directora Departamento de Lenguas Modernas - Eleva propuesta de llamado a concurso para cubrir un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación parcial, en el Área Cultural, asignatura: Historia de Inglaterra y EE. UU. con asignación de funciones en otra asignatura del Área Habilidades Lingüísticas. Investigación en un proyecto radicado o a radicarse en el Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (CIMED) de la Facultad de Humanidades.

***Despacho: DEROGAR la Ordenanza de Consejo Académico N° OCA - 2022 - 1 - FH # UNMDP y APROBAR el llamado a concurso abierto con la nueva conformación de la comisión asesora.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 15293 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Ciencia de la Información - Eleva llamado a concurso para cubrir un (01) cargo de Ayudante Graduado Regular, con dedicación simple, en el Área de Organización y Recuperación de la Información, con funciones docentes en la asignatura "Descripción Documental II".

***Despacho: APROBAR el llamado a concurso.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2022 - 15307 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Ciencia de la Información - Eleva llamado a concurso para cubrir un (01) cargo de Ayudante Graduado Regular, con dedicación simple, en el Área de Organización y Recuperación de la Información, con funciones docentes en la asignatura "Organización del Conocimiento II".

***Despacho: APROBAR el llamado a concurso.***

**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 884 - DME-FH # UNMDP.** Juliana SOCRATE - Eleva Plan de Tesis de la Maestría en Geografía de los Espacios Litorales y solicita designación de director.  
***Despacho: APROBAR el tribunal evaluador.***  
**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3138 - DME-FH # UNMDP.** (EXP 7-4953/2019) Secretaria Académica - Concurso público de antecedentes y oposición para cubrir un (1) cargo de AYUDANTE GRADUADO REGULAR, con dedicación SIMPLE, en el ÁREA SERVICIOS Y RECURSOS DE INFORMACIÓN. Actividad prioritaria: Docencia: Asignatura: FUENTES DE INFORMACIÓN I con funciones docentes en otra asignatura a designar por el Departamento. Departamento de Ciencia de la Información.  
***Despacho: DESIGNAR a la Bibl. María Monserrat MORENO en el cargo objeto del concurso, haciendo propios los fundamentos del Despacho unánime de la comisión asesora.***  
**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 3873 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Ciencia de la Información - Solicita la designación como Profesora Libre a la Dra. Silvia Raquel SLEIMEN.  
***Despacho: DESIGNAR como Profesora Libre a la Dra. Silvia Raquel SLEIMEN con funciones de investigación en el Grupo Estudios Sociales de la Información.***  
**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 4533 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Letras - Eleva propuesta de Llamado a Concurso para cubrir un (1) cargo ADJUNTO REGULAR, con dedicación EXCLUSIVA, en el Área I: Ciencias del lenguaje - Actividades prioritarias: Docencia e Investigación. Docencia: Asignatura GRAMÁTICA I, con extensión de funciones docentes en otra asignatura del Área. Investigación: en un grupo de investigación radicado en la Facultad de Humanidades.  
***Despacho: APROBAR el llamado a concurso.***  
**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 4536 - DME-FH # UNMDP.** Departamento de Letras - Eleva propuesta de Llamado a Concurso para cubrir un (1) cargo de ADJUNTO REGULAR, con dedicación EXCLUSIVA, en el Área II: Teoría Literaria - Actividades prioritarias: Docencia e Investigación. Docencia: Asignatura TEORÍA Y CRÍTICA LITERARIAS I, con extensión de funciones docentes en otra asignatura del Área. Investigación: en un grupo de investigación radicado en la Facultad de Humanidades.  
***Despacho: APROBAR el llamado a concurso.***  
**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 4554 - DME-FH # UNMDP.** Emilce Graciela Vuyovich - Solicita licencia sin goce de haberes.  
***Despacho: APROBAR la licencia sin goce de haberes por razones particulares conforme al artículo 30° de la Ordenanza de Consejo Superior N° 350/85, a partir del 15 de mayo de 2023 y hasta el 15 de junio de 2023.***  
**APROBADO por unanimidad.**

**EX - 2023 - 4629 - DME-FH # UNMDP.** Dra. Marcela Patricia Ferrari - Solicita reconocimiento de tareas de Investigación.

***Despacho: RECONOCER las tareas de investigación, detalladas en el informe de la Dirección de Docencia, desde el 1º de septiembre de 1995 hasta el presente.***  
**APROBADO por unanimidad.**